



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

52, 731 / 5.02 2024.

L 678, L 447

Nr. 1117/2024

31. IAN. 2024

**Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 25 ianuarie 2024

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România (Bp. 655/2023); L 752.*
2. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 36 din Legea nr. 46 din 2008 privind Codul Silvic (Bp. 635/2023); L 731*
3. *Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Plx. 521/2023, Bp. 428/2023); L 678*
4. *Proiectul de Lege de revizuire a Constituției României (Plx. 237/2019, Bp. 407/2020). L 447/2020*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 752 / 5.02.2024

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România*, inițiată de domnul deputat AUR Dumitru Flucuş împreună cu un grup de parlamentari AUR și neafiliați (**Bp.655/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 35 din *Legea nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România*, cu trei noi alineate, respectiv alin. 2 – 4, în sensul excluderii de la procedura de autorizare și înregistrare fiscală a persoanelor fizice care cresc în gospodării porcine exclusiv pentru propriul consum sau comercializare.

În cuprinsul *Expunerii de motive*, se menționează că „*Legea porcului*” impune aplicarea unor măsuri contrare cu tradiția și forma de organizare a familiilor țărănești, fiind afectate mijloacele de subsistență ale acestora, unde creșterea porcilor este o activitate din care se obțin venituri.

De asemenea, se precizează drept scop al măsurilor propuse stoparea volumului importurilor de carne de porc în beneficiul producătorilor autohtoni.

II. Observații

1. Cu privire la fondul măsurilor propuse, apreciem că inițiatorii ar fi trebuit să analizeze dacă scopul măsurilor propuse nu constituie o excepție de la aplicarea unor măsuri reglementate prin actul de bază, fiind necesară reformularea acestora.

Totodată, apreciem că se impunea stabilirea unor criterii prin care să se delimiteze activitatea de creștere și comercializare a porcilor în gospodării pentru consum propriu, respectiv comercializare, de activitate economică cu același obiect, pe care o prestează persoane fizice autorizate (PFA), întreprinderi individuale (II), întreprinderi familiale (IF), asociații familiale (AF) sau persoane juridice (PJ) organizate în condițiile legii și înregistrate la Oficiul Registrului Comerțului și în Sistemul național de identificare și înregistrare a animalelor (SNIIA) în cadrul exploatației comerciale profesionale de porcine, astfel cum este definită la art. 3 lit. k.) din *Legea nr.122/2023*¹.

2. Referitor la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că acesta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și anume:

Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1)² din *Legea nr. 24/2000*, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Astfel, apreciem că era necesară completarea instrumentului de motivare cu justificarea clară a cerințelor care reclamă intervenția normativă, respectiv a tuturor măsurilor vizate prin prezentul proiect de act normativ, cu asigurarea unei corelări între măsură și elementele din motivare care susțin adoptarea

¹ *Legea nr.122/2023 privind exploatațiile de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România: Art. 3 lit. k) exploatație comercială profesională de porcine - exploatație care este autorizată sanitar-veterinar, deținută de persoane fizice autorizate (PFA), întreprinderi individuale (II), întreprinderi familiale (IF), asociații familiale (AF) sau persoane juridice (PJ) organizate în condițiile legii și înregistrată la oficiul registrului comerțului și în SNIIA*

² *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*

Art.31 alin. (1) Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni: a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire special la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect (...).

acesteia. În acest sens, amintim că nu sunt justificate soluțiile propuse privind lipsa oricărei forme de autorizare ori înregistrare în SNIIA.

Menționăm că, potrivit art. 1, prin *Legea nr. 122/2023* se stabilesc normele de deținere și creștere a porcinelor pe teritoriul României și normele de prevenire și control al pestei porcine africane la porcinele deținute și sălbatice în România, cu scopul reducerii efectelor negative asupra sănătății animalelor, respectiv a consecințelor economice, sociale, culturale și de mediu, iar măsurile preconizate trebuie să se circumscrie acestui deziderat.

3. Referitor la cuprinsul propunerii legislative, menționăm că acesta trebuie să respecte prevederile art. 6 din *Legea nr. 24/2000* care dispun că „*proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”.

Curtea Constituțională s-a pronunțat în jurisprudența sa³ că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii. Astfel, amintim că, prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, care ar genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora, se pot crea și premisele unor *vicii de neconstituționalitate* prin raportare la *principiul constituțional al legalității* (art. 1 alin. (5) din *Constituție*).

Prin urmare, sesizăm următoarele:

Potrivit normelor de tehnică legislativă, având în vedere că operațiunea juridică este de completare a unui singur articol din actul de bază, apreciem că era necesar ca titlul să reflecte operațiunea juridică de completare a art. 35 din *Legea nr. 122/2023* cu alin. (2)-(4), în acord cu art. 41 din *Legea nr. 24/2000*.

³ Decizie nr. 1 din 11 ianuarie 2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin *Legea nr. 227/2002*, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a) - d)], pct. 14 [referitor la art. 13¹ și 13⁴], pct. 15 [referitor la art. 14 alin. (1) lit. b)] din lege.

Astfel, menționăm că alin. (1) al art. 35, astfel cum a fost propus în cuprinsul prezentei inițiative legislative, este identic cu textul art. 35 al *Legii nr.122/2023* aflat în vigoare.

De asemenea, pentru previzibilitatea și claritatea normei, era necesară fie definirea sintagmelor și a termenilor folosiți, fie corelarea cu textul actului de bază - avem în vedere expresii precum: „*exploatații noncomerciale de subzistență*” (alin.2), „*alte gospodării ale populației*” (alin.3).

Conform art. 36 din *Legea nr. 24/2000*, „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

În acest sens, la alin. (2) din inițiativa legislativă propusă pentru art. 35 din *Legea nr.122/2023*, menționăm că nu se înțelege intenția de reglementare în ceea ce privește „*creșterea porcilor de către (...) deținătorii de porcine în sensul art. 3 lit. h) din lege*”. Potrivit definiției deținătorilor de porcine la care se face trimitere, menționăm: „*deținător de porcine - persoana care la momentul controlului sau instituirii măsurilor are în proprietate ori responsabilitate porcinele*”.

4. Cu privire la măsura propusă prin inițiativa legislativă la alin (3), apreciem că textul face referire la creșterea porcilor în cadrul exploatației comerciale de tip familial, dar măsura contravine definiției de la art. 2 lit. j) din *Legea nr.122/2023*. Astfel, potrivit textului, prin exploatație comercială de tip familial se înțelege: „*exploatație deținută de persoane fizice neînregistrată la oficiul ⁵registruului comerțului, înregistrată sanitar-veterinar, înregistrată în Sistemul național de identificare și înregistrare a animalelor, denumit în continuare SNIIA, care crește porcine atât pentru consum familial, cât și pentru comercializare, în baza atestatului de producător și a carnetului de comercializare, conform prevederilor art. 2 lit. c) și art. 8 alin. (6) din Legea nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare*”.

De asemenea, pentru un stil juridic specific actului normativ, era oportună folosirea unei formulări de genul „*persoanele fizice pot să crească...*”, în loc de „*care doresc să crească...*”.

⁴ Art. 3 lit. m) din *Legea nr.122/2023*: „*exploatație noncomercială de porcine - exploatație nonprofesională de subzistență, înregistrată în SNIIA, deținută de persoane fizice, în care porcii sunt crescuți pentru îngrășare și sacrificare pentru consum familial*”.

⁵ Art. 36 (1) din *Legea nr.24/2000*: „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale de ortografie.*”

Totodată, sesizăm neclaritatea măsurii în ceea ce privește eliberarea unei adeverințe de către medicul veterinar; nu se înțelege dacă aceasta vizează și consumul propriu ori numai comercializarea cărnii de porc.

De asemenea, sesizăm necorelarea terminologiei folosite cu cea din actul de bază, unde este folosită sintagma „*Certificat sanitar-veterinar*” (art.8 din *Legea nr.122/2023*).

5. Referitor la măsura propusă prin inițiativa legislativă la alin. (4), era necesar a se formula textul pentru a clarifica la ce exploatații se referă, unde este permisă creșterea porcinelor pentru îngrășare și comercializare de către persoane fizice care „*nu se vor autoriza și înregistra fiscal și nu se vor înregistra în SNIIA*”, dar și prin corelarea măsurii cu cea de la alin. (2) al inițiativei legislative.

6. Totodată, în reglementarea condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească exploatațiile de creștere, trebuia ținut seama și de prevederile *Regulamentului 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului